

مقدمہ

از مولانا ڈاکٹر محمد عبدالحلیم چشتی صاحب دامت برکاتہم *

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مولانا سید مناظر احسن گیلانی (۱) (۱۸۹۲=۱۹۵۶) نے ”تدوین قرآن“ کے موضوع کے روایتی ذخیرے پر جو شکوک و شبہات پیدا ہوتے ہیں ان کو دور کرنے کے لئے اردو زبان میں ایک مبسوط و ضخیم کتاب لکھی تھی جو ان کے کم و بیش تیس چالیس برس کے مطالعہ و غور و فکر کا حاصل تھا، چنانچہ موصوف کا بیان ہے:

”تقریباً تیس چالیس سال کے مسلسل فکر و تامل، تلاش و جستجو کے آخری تحقیقی نتائج اس کتاب میں درج ہیں۔ جن لوگوں نے قرآن کے جمع و ترتیب کی متعلقہ روایتوں کا مطالعہ کیا ہے وہ سمجھ سکتے ہیں کہ کتنے فاحش اغلاط اور پیچ در پیچ ہمالیائی مغالطوں کے پہاڑوں کو کتنی آسانی کے ساتھ اُڑا دیا گیا ہے۔ شکوک و شبہات کے سارے بادل پھاڑ دیئے گئے ہیں اور ناجائز نفع اٹھانے والوں کے لئے کوئی گنجائش باقی نہیں چھوڑی گئی ہے۔“ (۲)

* استاذ مشرف قسم الشخص فی علوم الحدیث جامعہ علوم اسلامیہ بنوری ناؤن کراچی

(۱) مولانا کے حالات اور ان کے کمالات اور تالیفات کے متعلق ”ہزار سال پہلے“ کے مقدمے میں ہم

(۲) تدوین قرآن، ص: ۳۴

لکھ چکے ہیں۔

کتاب چونکہ مبسوط و ضخیم تھی ان کے شاگرد رشید و رفیق مولوی غلام ربانی (ایم۔ اے عثمانیہ) نے اسے پڑھا اور اس کا خلاصہ تیار کیا مولانا کو دکھایا، انہیں پسند آیا، چنانچہ مولانا گیلانی نے جو اس پر پیش لفظ لکھا ہے اس میں موصوف کی اس کامیاب کوشش کو سراہا ہے، اور ان کے استنباط نتائج، اسلوب اداء اور دل نشین تعبیر کی تعریف کی ہے اور اپنی ضخیم تالیف کا اسے ”جوہری خلاصہ“ قرار دیا اور پھر اپنی اصل تالیف کی اشاعت سے ہاتھ اٹھالیا، چنانچہ خود فرماتے ہیں:

”حق تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ خاکسار کے رفیق محترم مولوی غلام ربانی ایم اے (عثمانیہ) نے اس فقیر سراپا تقصیر کی جگر کا دیوں اور دماغ سوزیوں کے ان نتائج کو بڑے پاکیزہ اسلوب اور دل نشین تعبیر میں اس کتاب کے اندر جمع کر دیا ہے۔ اگرچہ فقیر نے خود بھی اس عنوان پر مستقل کتاب لکھی ہے، لیکن جہاں تک میرا خیال ہے میری کتاب کے اس ”جوہری خلاصہ“ کے شائع ہو جانے کے بعد اب اصل کتاب کی اشاعت کی چنداں ضرورت باقی نہیں رہی ہے، کیونکہ اس ضخیم و مبسوط کتاب کے اکثر جوہری حقائق، اصولی مشتملات اس مختصر کتاب میں محفوظ ہو گئے ہیں، حق تعالیٰ مولوی غلام ربانی کی اس محنت کا صلہ دین اور دنیا میں عطا کرے۔“ (۱)

موصوف کے مذکورہ بیان سے ہمارے اس خیال کی مزید تائید ہوتی ہے کہ مولانا مناظر احسن گیلانی اپنی تصانیف میں ادھر سے ادھر نکل جاتے ہیں اور عنوان و موضوع کے پابند نہیں رہتے ہیں، ان کے علم کی وسعت و پہنائی اور قلم کی جولانی موضوع و عنوان کی پابندی کو گوارا نہیں کرتی۔

مولانا مناظر احسن گیلانی نے ”تدوین قرآن، ص: ۳۹“ پر حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ (المتوفی ۴۳ھ) کے متعلق حاشیہ میں مؤرخ اسلام علامہ شمس الدین ڈھمی (المتوفی ۴۸ھ) کی کتاب ”تذکرۃ الحفاظ“ کے حوالہ سے یہ نقل کیا ہے:

”اسی سے اندازہ کیجئے کہ عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ، جو علماء بنی اسرائیل میں سے تھے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک پر بیعت کی سعادت ان کو حاصل ہوئی تو انہوں نے عرض کیا کہ ”قرآن“ کے ساتھ ”تورات“ کی تلاوت بھی جاری رکھوں! آپ نے فرمایا ”اقرأ ہذا الیلۃ و ہذا الیلۃ“ (یعنی ایک رات قرآن پڑھا کرو اور ایک رات تورات۔) (تذکرۃ الحفاظ، ج: ۱، ص: ۲۶)

طبقات ابن سعد میں بھی ابوالجہل الجونی کے تذکرے میں لکھا ہے کہ سات دن میں قرآن اور چھ دن میں تورات ختم کرنے کا عام دستور اپنے لئے انہوں نے مقرر کیا تھا اور ختم کے دن لوگوں کو جمع کرتے تھے کہ اس دن رحمت نازل ہوتی ہے۔

(ابن سعد، ج: ۱، ص: ۱۶۱)

اور واقعہ بھی یہی ہے کہ قرآن کی صحیح راہ نمائی میں اس قسم کی کتابوں کے پڑھنے سے جہاں تک میرا ذاتی تجربہ ہے خود قرآن کے سمجھنے میں بھی مدد ملتی ہے۔ (۱)

تدوین حدیث میں بھی مولانا گیلانی نے ان دو واقعات کو نقل کر کے اس خیال کا اظہار فرمایا ہے اور اپنی اس تحقیق پر اصرار فرمایا ہے۔ (۲)

اور مولانا مناظر احسن گیلانی کے شاگرد غلام ربانی نے ذیلی سرخی ”قرآن گزشتہ آسانی کتابوں کا آخری ایڈیشن ہے“ کے تحت جو عبارت لکھی ہے:

(۱) تدوین قرآن، ص: ۳۹، ۴۰

(۲) ملاحظہ ہو ”تدوین حدیث“ ص: ۲۴۸، ۲۴۹، اردو ایڈیشن، ص: ۲۱۱، عربی ایڈیشن

”بقول حضرت الاستاذ ایک ہی کتاب کو چند آدمی اگر کتب خانہ سے نکالیں تو چند لانے والوں کی وجہ سے کیا وہی ایک کتاب بھی چند ہو جائے گی۔ یقیناً کسی مصنف کی کتاب کے چند ایڈیشن کو دیکھ کر یہ فیصلہ کتنا غلط فیصلہ ہوگا کہ مصنف کی یہ ایک کتاب نہیں بلکہ چند کتابیں بن گئیں۔ واقعہ یہ ہے کہ قرآن تمام آسمانی کتابوں کے ساتھ اپنی اسی نسبت کا مدعی ہے یعنی پچھلی ساری آسمانی کتابوں کا اپنے آپ کو وہ آخری اور مکمل ترین ایڈیشن قرار دیتا ہے اور قوموں کے پاس اس کتاب کے جو پرانے مشتبہ اور مشکوک یا ناقص و غیر مکمل نسخے رہ گئے ہیں ان کے متعلق اس کا صرف یہ مطالبہ ہے کہ اس جدید ترین اور کامل ایڈیشن سے مقابلہ کر کے قومیں اپنی موروثی کتابوں کی تصحیح کر لیں، یہی اور صرف یہی ایک مطالبہ قرآن نے دنیا کی قوموں کے سامنے پیش کیا ہے، ظاہر ہے اس مطالبہ کا مطلب کسی حیثیت اور کسی لحاظ سے بھی یہ نہیں ہے کہ دنیا کی قوموں کے پاس آسمانی دین اور مذہب اپنے آباء و اجداد سے جو پہنچا ہے اس دین سے اور اس دین کا انتساب جن بزرگوں کی طرف ہے ان بزرگوں سے بے تعلق ہو کر قرآن کو بالکل ایک جدید دین اور دھرم کی کتاب کی حیثیت سے مانا جائے یقیناً نہ قرآن ہی کا یہ مطالبہ ہے اور نہ قرآن کے ماننے والوں کی طرف سے یہ دعوت دنیا کے سامنے کبھی پیش ہوئی۔“ (۱)

یہ متن وحاشیہ دونوں محل نظر ہے۔

اسلئے کہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے جتنے نبی و رسل بھیجے گئے اور کتابیں اتاری گئی ہیں ان کی کتابیں اور شریعت بھی ایک محدود زمانے تک قابل عمل تھی اس لئے یکے بعد دیگرے کتابیں بھی اتاری جاتی رہیں اور نبی اور رسول بھی بھیجے جاتے رہے اور سابقہ

کتابیں منسوخ ہوتیں رہیں، تا آنکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی اور آخری کتاب دیکر بھیجا گیا اور دین و شریعت کی تکمیل کر دی گئی۔ قرآن نے کہا ہے:

”الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ

لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا“ (۱)

ترجمہ: ”(اور) آج ہم نے تمہارے لئے تمہارا دین کامل کر دیا اور اپنی نعمتیں تم

پر پوری کر دی اور تمہارے لئے اسلام کو دین پسند کیا۔“ (۲)

لہذا سابقہ شریعتیں اور کتاب سب قابل اعتبار نہیں رہیں اس لئے کہ ان کی

حفاظت ان اقوام کی ذمہ داری تھی۔ قرآن نے کہا:

”إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ. يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ

أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّبَّيُّونَ وَالْأَخْبَارُ بِمَا اسْتُحْفِظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ

وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَاخْشَوْنِ وَلَا تَشْتَرُوا بِإِيمَانِي ثَمَنًا

قَلِيلًا وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ“ (۳)

ترجمہ: ”بیشک ہم ہی نے تورات نازل فرمائی جس میں ہدایت اور روشنی ہے۔

اسی کے مطابق انبیاء جو (خدا کے) فرمانبردار تھے یہودیوں کو حکم دیتے رہے ہیں اور

مشارح اور علماء بھی کیونکہ وہ کتاب خدا کے نگہبان مقرر کئے گئے تھے اور اس پر گواہ تھے

(یعنی حکم الہی کی یقین رکھتے تھے) تو تم لوگوں سے مت ڈرنا اور مجھی سے ڈرتے رہنا

(۱) سورۃ مائدہ: ۳

(۲) ترجمہ فتح محمد جالندھریؒ

(۳) سورۃ مائدہ: ۴۴

اور میری آیتوں کے بدلے تھوڑی سی قیمت نہ لینا اور جو خدا کے نازل فرمائے ہوئے احکام کے مطابق حکم نہ دے تو ایسے ہی لوگ کافر ہیں۔“ (۱)

سابقہ امتوں نے ان میں لفظی تحریف بھی کی اور معنی بھی بدلے، نہ وہ اپنی اصل زبان میں اور نہ اصل صورت میں محفوظ رہ سکیں، وہ سب ایک زمانے کے لئے اتاری گئی تھیں، قرآن آسمانی کتابوں میں آخری کتاب ہے جو آخری نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اتاری گئی تھی آخری نبی تھے ان کی نبوت دائمی اور ان کا معجزہ قرآن بھی دائمی ہے اس کتاب کی موجودگی میں نہ کسی کتاب مروجہ و متداول آسمانی کتاب کی تلاوت کی اجازت ہے نہ اس پر عمل کرنا جائز ہے نہ اس کے پڑھنے پر اجر و ثواب ملے گا نہ برکات ہو سکتی ہے تاہم تقابلی مطالعہ کی اجازت ہے۔

مولانا مناظر احسن گیلانی نے جس روایت سے جواز کی گنجائش نکالی ہے وہ بھی درست نہیں، حافظ شمس الدین ذہبیؒ (المتوفی ۷۴۸ھ) کی اصل عبارت یہ ہے:

”ابراہیم بن ابی یحییٰ انا معاذ بن عبد الرحمن عن یوسف بن عبد اللہ بن سلام عن ابیہ أنه جاء الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال: انی قرأت القرآن والتوراة فقال: اقرأ هذالیلۃ و هذالیلۃ. فهذا ان صح ففیہ الرخصة فی تکریر التوراة وتدبرها.“ (۲)

ترجمہ: ”ابراہیم بن ابی یحییٰ کا بیان ہے کہ ہم سے معاذ بن عبد الرحمن نے بیان کیا، انہوں نے یوسف بن عبد اللہ بن سلام سے، انہوں نے اپنے والد عبد اللہ بن سلام سے نقل کیا ہے کہ وہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور عرض کیا: کہ

میں نے قرآن اور تورات دونوں پڑھی ہے، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کہ ایک رات قرآن پڑھا کرو اور ایک رات تورات۔

علامہ ڈھمی فرماتے ہیں: کہ اگر یہ روایت درست ہے تو اکسین تورات کو باری باری پڑھنے اور اکسین غور و فکر کی گنجائش نکل سکتی ہے۔“

نیز علامہ شمس الدین ڈھمی ”سیر أعلام النبلاء“ میں مذکورہ روایت نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

”اسنادہ ضعیف فان صح، ففيه رخصة في التكرار على التوراة التي لم تبدل، فأما اليوم فلا رخصة في ذلك الجواز التبديل على جميع نسخ التوراة الموجودة، ونحن نعظم التوراة التي أنزلها الله على موسى عليه السلام، ونؤمن بها، فأما هذه الصحف التي بأيدي هؤلاء الضالّال فما ندرى ماهي أصلاً ونقف، فلانعاملها بتعظيم ولا باهانة، بل نقول: آمنا بالله وملائكته وكتبه ورسله ویکفینا فی ذلك الايمان المجمل. والله الحمد.“ (۱)

ترجمہ: ”اس روایت کی سند ضعیف ہے اگر صحیح بھی مان لی جائے تو اس سے وہ تورات مراد ہوگی جس میں تبدیلی و تحریف نہ ہوئی ہو، اور آج کل کی تورات تو اکسین یہ رخصت نہیں ہے: کیونکہ موجودہ تورات کے تمام نسخوں میں تحریف کا امکان ہے، ہاں ہم اُس تورات کی تعظیم کرتے ہیں جو حضرت موسیٰ علیہ السلام پر اتاری گئی ہے اور اسی پر ایمان لاتے ہیں اور آج کل جو صحیفے ان گمراہ لوگوں کے پاس ہیں ہمیں معلوم نہیں

کہ یہ اصل ہے یا نہیں اسی میں ہم توقف کرتے ہیں، نہ اسکی تعظیم کرتے ہیں اور نہ توہین، بلکہ ہم تو یہ کہیں گے کہ ہم اللہ اور اللہ کے فرشتوں اور کتابوں اور رسول پر ایمان لاتے ہیں، اور اس بارے میں ہمارے لئے ایمان مجمل ہی کافی ہے، سب تعریفیں اللہ کیلئے ہیں۔“

نیز علامہ حافظ ذہبیؒ نے ”سیر أعلام النبلاء“ (۱) میں حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما کے حالات میں اس امر پر مزید روشنی ڈالی ہے، وہ ہدیہ ناظرین ہے:

”ولا یشرع لأحد بعد نزول القرآن أن یقرأ التوراة ولا أن یحفظها لكونها مبدلة محرّفة منسوخة العمل، قد اختلط فیها الحق بالباطل، فلیجنب. فأما النظر فیها للاعتبار وللرد علی اليهود، فلا بأس بذلك للرجل العالم قلیلاً، والاعراض أولى. فأما ما روی من أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم أذن لعبد اللہ أن یقوم بالقرآن لیلة وبالتوراة لیلة فکذب موضوع قبح اللہ من افتراءه وقیل: بل عبد اللہ هنا هو ابن سلام وقیل: اذنه فی القیام بها أی یکرر علی الماضي لأن یقرأ بها فی تهجدہ.“

ترجمہ: ”قرآن مجید کے نازل ہونے کے بعد نہ کسی کے لئے تورات کا پڑھنا جائز ہے اور نہ اس کو حفظ کرنا کیونکہ اکمیں رد و بدل اور تحریف ہوئی ہے اور اس پر عمل منسوخ ہے اس میں حق و باطل خلط ملط ہے لہذا اس سے بچا جائے۔ ہاں تورات کا مطالعہ کرنا اس لئے تاکہ اس کے ذریعہ یہود کے ساتھ بحث و مناظرہ اور ان پر رد کرنا

(۱) سیر أعلام النبلاء، ج: ۲، ص: ۸۷/۸۸، طبع موسسة الرسالة طبع سوم ۱۴۰۵ھ

آسان ہو تو عالم کے لئے اس میں تھوڑی بہت گنجائش ہے اور بہتر یہ ہے کہ صرف نظر کرے۔ اور وہ روایت جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبداللہ کو ایک رات قرآن پڑھنے اور ایک رات تورات پڑھنے کی اجازت دی ہے تو وہ موضوع اور جھوٹ ہے۔ اللہ بُرا کرے جس نے اس کو گھڑا ہے۔ بعض کے نزدیک اس سے مراد عبداللہ بن سلام ہے اور بعض فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت غور و فکر (تقابلی مطالعہ) کرنے کی ہے نہ کہ تہجد میں اسکی تلاوت کرنے کی۔“

نیز علامہ حافظ نور الدین بیہقی (المتوفی ۸۰۷ھ) ”مجمع الزوائد“ میں مذکورہ روایت یوں نقل کرتے ہیں:

”عن عبد اللہ بن سلام قال: قلت: یا رسول اللہ قد قرأت القرآن والتوراة والانجیل. قال: اقرأ بهذا لیلة وهذا لیلة.“
ترجمہ: ”حضرت عبداللہ بن سلام فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ میں نے قرآن اور تورات اور انجیل پڑھی ہیں۔ آپ نے فرمایا: کہ ایک رات قرآن پڑھا کرو اور ایک رات تورات و انجیل۔“
اسکے بعد تحریر فرماتے ہیں:

”رواہ الطبرانی فی الکبیر وفیہ من لم أعر فہ عتاب بن ابراہیم وغیرہ.“ (۱)

ترجمہ: ”اس روایت کو طبرانی نے معجم کبیر میں نقل کیا ہے اور اس میں عتاب بن ابراہیم وغیرہ راویوں کو میں نہیں جانتا۔ (یعنی مجہول ہیں)

مذکورہ بالا روایت متصل سند کے ساتھ علامہ حافظ ابو نعیم اصفہانیؒ (المتوفی ۴۳۰ھ) نے کتاب ”ذکر اخبار اصحاب“ (۱) میں اپنی حسب ذیل سند سے نقل کی ہے:

”حدثنا أبي ثنا محمد بن أحمد بن يزيد ثنا أحمد بن محمد

بن الحسين، حدثني جدّي الحسين بن حفص ثنا ابراهيم بن محمد

بن أبي يحيى المدنى ثنا معاذ بن عبد الرحمن عن يوسف بن عبد الله

بن سلام عن أبيه أنه جاء الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: انى

قرأت القرآن والتورة فقال: اقرأ بهذه ليلة وبهذا ليلة.“

ترجمہ: ”ابو نعیم کا بیان ہے کہ ہم سے میرے والد عبد اللہ بن أحمد نے بیان کیا وہ

فرماتے ہیں کہ ہم سے محمد بن أحمد بن یزید نے بیان کیا ان سے احمد بن محمد بن الحسین

نے، وہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے میرے دادا حسین بن حفص نے بیان کیا، ان سے

معاذ بن عبد الرحمن نے، انہوں نے یوسف بن عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہما سے،

انہوں نے اپنے والد عبد اللہ بن سلام سے..... الخ

علامہ ابن عساکرؒ نے بھی اس واقعہ کو ”تاریخ دمشق“ میں ابو نعیم کی سند سے ذکر

کیا ہے۔ (۲)

(۱) اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حافظ ذہبیؒ کو اس روایت کی صحت میں ہی شک

ہے۔

(۱) ج: ۱، ص: ۸۳، مطبوعہ بریل لیڈن ۱۹۳۱ء

(۲) ملاحظہ ہو: محمد یب تاریخ دمشق الکبیر، ج: ۷، ص: ۴۵۰، طبع دار احیاء التراث العربی طبع سوم ۱۴۰۷ھ

(۲) پھر اس کا راوی ”ابراہیم بن ابی یحییٰ“ معتبر اور ثقہ نہیں، جھوٹا اور کذاب ہے۔ (۲)

(۳) نیز یہ اُس صحیح حدیث کے خلاف ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ہاتھ میں تورات دیکھ کر ناراضگی کا اظہار فرمایا تھا۔ وہ روایت یہ ہے:

”وعن جابر أن عمر بن الخطاب رضي الله عنهما، أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم بنسخة من التوراة، فقال: يا رسول الله! هذه نسخة من التوراة، فسكت فجعل يقرأ ووجه رسول الله صلى الله عليه وسلم يتغير فقال أبو بكر: ثكلتك الثواكل! ماترى ما بوجه رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ فنظر عمر إلى وجه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: أعوذ بالله من غضب الله وغضب رسوله رضينا بالله ربا وبالإسلام ديناً وبمحمد نبياً. فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: والذي نفس محمد بيده لو بدا لكم موسى فاتبعتموه وتركتموني لضللتكم عن سواء السبيل، ولو كان حياً وأدرك نبوتى لاتبعنى.“ (۲)

(۱) مزید ملاحظہ فرمائیں: تقریب التہذیب، ج: ۱، ص: ۵۷ مع تعلیق محقق خلیل مآمون شیخا طبع دار المعرفۃ بیروت للبنان، طبع ۱۴۲۲ھ

(۲) رواہ الدارمی، مشکوٰۃ بشرح المرقاۃ للملا علی القاری، ج: ۱، ص: ۳۳۹، طبع حنائیہ ملتان، فتح المنان شرح کتاب الدارمی، ج: ۳، ص: ۱۹۱، طبع دار البشائر بیروت طبع اول ۱۴۱۹ھ

ترجمہ: ”حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ تورات کا ایک نسخہ لیکر آئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! یہ تورات کا نسخہ ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خاموش رہے، پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کو پڑھنا شروع کیا اور (غصہ کی وجہ سے) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرہ متغیر ہو رہا تھا، حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اے عمر تمہارا ناس ہو! حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ پر غصہ کے آثار تمہیں دکھائی نہیں دیتے! حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ کی طرف دیکھا اور کہا: میں اللہ اور اس کے رسول کے غصہ سے اللہ کی پناہ چاہتا ہوں۔ ہم اللہ کو رب ماننے پر اور اسلام کو دین تسلیم کرنے پر اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی ماننے پر راضی و خوش ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام تشریف لائے اور تم ان کی اتباع کرو اور مجھے چھوڑ دو تو تم سیدھی راہ سے بھٹک جاؤ گے، اور اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے اور میری نبوت کا زمانہ پاتے تو میری اتباع کرتے۔“

مذکورہ بالا حدیث سے یہ حقیقت روشن ہو جاتی ہے کہ (تقابلی مطالعہ کے علاوہ) ان کتابوں کا پڑھنا درست ہی نہیں اسلئے کہ یہ سب اب منسوخ ہیں، اسلئے کہ ناسخ کی موجودگی میں منسوخ کی کوئی حیثیت ہی نہیں رہتی۔

مناظر احسن گیلانیؒ حضرت عمرؓ کے مذکورہ قصہ کے بارے میں تدوین حدیث میں فرماتے ہیں:

”باقی طبرانی وغیرہ کے حوالہ سے حضرت عمرؓ کے متعلق جو یہ روایت منسوب کی گئی

ہے کہ وہ تورات کا ایک مجموعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے لائے اور عرض کرنے لگے کہ بنی زریق میں مجھے اپنے ایک بھائی سے یہ مجموعہ ملا ہے، کہتے ہیں کہ اس حال کو دیکھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرہ غضبناک ہو گیا، حضرت عمرؓ کو جب اس کا احساس ہوا تو معافی مانگنے لگے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”کہ اس وقت موسیٰ علیہ السلام بھی زندہ رہتے تو بجز میری پیروی کے ان کے لئے بھی کوئی گنجائش نہ ہوتی۔“

جمع الفوائد میں اس روایت کو نقل کر کے لکھا ہے کہ اس کی سند میں ”ابو عامر قاسم بن محمد الاسدی“ ایک شخص ہے دراصل یہ مجہول راوی ہے اس لئے روایت خود بھی مشتبہ ہے نیز یہ ممکن ہے کہ اس یہودی کو بھائی قرار دینے پر عتاب کیا گیا ہو، نیز اور بھی اسباب اس کے ہو سکتے ہیں۔ بہر حال یہ جانتے ہوئے کہ تورات کا نسخہ بہت کچھ مخرف ہو چکا ہے پھر قرآن پڑھنے والے کو اسی مخرف تورات کی تلاوت کی جو اجازت دی گئی تو اس کی وجہ ظاہر ہے کہ مخرف تورات کا صحیح تو اسکے پاس موجود ہی تھا یعنی قرآن اور قرآن کو صحیح بنا کر جو بھی تورات پڑھے گا کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ گمراہی میں مبتلا ہو بلکہ کچھ فائدہ ہی حاصل کرے گا۔“

(تدوین حدیث، ص: ۲۳۹، اردو ایڈیشن، مکتبہ اسحاقیہ کراچی)

تو مولانا گیلانی کا یہ کہنا کہ ”اسکی سند میں“ ابو عامر قاسم بن محمد الاسدی“ ایک شخص ہے دراصل یہ مجہول راوی ہے اس لئے روایت خود بھی مشتبہ ہے“ یہ حقیقت پر مبنی ہے لیکن مولانا نے اس پہلو پر غور نہیں فرمایا کہ حدیث کے اور بھی طرق ہو سکتے ہیں۔

چنانچہ طبرانی کی سند میں مجہول راوی ہے لیکن داری کی روایت جو ہم نے نقل کی ہے اس میں کوئی راوی مجہول نہیں۔ داری کی سند ملاحظہ ہو:

”أخبرنا محمد بن العلاء، ثنا ابن نمير عن مجالد، عن

عامر، عن جابر أن عمر بن الخطاب الخ“

فتح المنان شرح دارمی میں اس سند کے بارے میں لکھتے ہیں:

”واسناد الأثر علی شرط الصحيح غیر مجالد وقد أخرج له مسلم فی المتابعات والشواهد فالحدیث صحیح لغيره، ومما يدل علی قوة اسناده صنع الامام البخاری رحمه الله، حیث بَوَّب له فی الاعتصام من الصحيح. فقال: باب قول النبی صلی الله علیه وسلم: لا تسألوا أهل الكتاب عن شیء.“

قال الحافظ: هذه الترجمة لفظ حدیث أخرجه أحمد والبخاری من حدیث جابر..... وذكره ثم قال: ورجاله موثقون الا أن مجالد ضعيفا، واستعمله فی الترجمة لورود ما يشهد بصحته من الحدیث الصحيح.

ترجمہ: ”اس حدیث کی سند صحیح کے درجے کی ہے مجالد کے علاوہ (اسکے تمام راوی صحیحین کے ہیں)، امام مسلمؒ نے مجالد کی حدیث متابعات اور شواہد میں ذکر کی ہے اس بناء پر یہ حدیث صحیح لغيره ہے، امام بخاری نے صحیح بخاری میں کتاب الاعتصام میں جو باب باندھا ہے ”باب قول النبی صلی الله علیه وسلم لا تسألوا أهل الكتاب عن شیء“ امام بخاری کے اس طرز بیان سے بھی اس حدیث کی سند کو تقویت ملتی ہے، چنانچہ حافظ ابن حجرؒ اس باب کے تحت شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”یہ اس حدیث کا کٹڑا ہے جس کو بخاری اور امام أحمدؒ نے روایت کیا ہے“ اور حضرت جابرؓ کی پوری حدیث ذکر کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں ”کہ اس سند کے

راوی تمام ثقہ ہیں سوائے مجالد کے کہ وہ ضعیف ہے، اور امام بخاری نے ترجمۃ الباب میں اس وجہ سے لائے ہیں کہ اس حدیث کے اور شواہد بھی ہیں جس کی وجہ سے یہ حدیث صحیح کے درجے کو پہنچ گئی ہے۔“

اس کے بعد صاحب فتح المنان نے مسند احمد، مسند بزار، مصنف بن ابی شیبہ، جامع بیان العلم والفضل، مسند ابی یعلیٰ موصلی، مصنف عبدالرزاق، فضائل القرآن لابن الفریس، شعب الایمان، جامع لأخلاق الراوی وآداب السامع سے اس تائید میں تین (۳) احادیث بطور شواہد نقل کی ہے۔

(تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: فتح المنان، ج: ۳، ص: ۱۹۱ تا ۱۹۳)

مذکورہ بالا دونوں حدیثیں خبر آحاد ہیں، دونوں میں تعارض ہے پہلی حدیث سند کے اعتبار سے متکلم فیہ ہے جس کے راوی پر جرح ہے۔ اور دوسری سند اور متن کے اعتبار سے درست ہے اس لئے وہی قابل ترجیح اور قابل عمل ہے۔

مولانا گیلانی نے توریث کی تلاوت کی تائید میں ایک حسب ذیل واقعہ یہ نقل کیا ہے جو ہدیہ ناظرین ہے:

”قال: أخبرنا سليمان بن حرب قال: حدثنا حماد بن زيد

عن ميمونة بنت أبي الجلد قالت: كان أبي يقرأ القرآن في كل سبعة

أيام ويختم التوراة في ستة يقرأها نظراً فإذا كان يوم يختمها حشد

لذلك ناس، وكان يقول: كان يقال: تنزل عند ختمها

الرحمة.“ (۱)

ترجمہ: ”سلیمان بن حرب بیان کرتے ہیں کہ ہم سے حماد بن زید نے بیان کیا، انہوں نے میمونہ بنت ابی الجبلہ سے نقل کیا ہے وہ فرماتی ہیں کہ میرے والد ابو الجبلہ سات دن میں قرآن ختم کرتے اور چھ دن میں تورات کو دیکھ کر ختم کرتے، جب ختم والا دن ہوتا تو کچھ لوگ ختم کے لئے جمع ہو جاتے، اور ابو الجبلہ فرماتے تھے کہ کہا جاتا تھا کہ ختم کے دوران رحمت اُترتی تھی۔“

(۱) تو یہ کسی صحابی اور فقیہ کا عمل نہیں۔

(۲) اور یہ ان کا انفرادی عمل ہے۔

(۳) اس میں چند عام آدمی آ جاتے تھے انہیں کسی بڑے عالم اور فقیہ کی شرکت ثابت نہیں۔

(۴) یہ ان کی اپنی رائے اور اپنا خیال ہے۔

(۵) نہ اس کا کوئی چرچا تھا۔

مولانا گیلانی نے اپنے تجربہ کا ذکر کیا ہے کہ ”اس قسم کی کتابوں کے پڑھنے سے جہاں تک میرا ذاتی تجربہ ہے خود قرآن کے سمجھنے میں بھی مدد ملتی ہے۔“ (۲) تو یہ تقابلی مطالعہ کی بات ہے اس کا کوئی منکر نہیں ورنہ یہ کہ اس کی تلاوت کی جائے اور اس سے رحمت اترتی ہے اس کا کوئی قائل نہیں۔

یہ تدوین قرآن کا ”جوہری خلاصہ“ مولانا گیلانی کی تصنیف نہیں اس لئے اس میں مولانا کی زبان کا لطف نہیں ہے۔

مولانا گیلانی کی بعض دوسری آراء بھی ہیں جس سے محققین کو اتفاق نہیں۔ جیسے کہ تدوین الحدیث ص: ۱۹۱ بزبان عربی از ذاکٹر مولانا عبدالرزاق اسکندر صاحب، تخریج

ومراجعة ذاکثر بشار عواد معروف۔

”تدوین قرآن“ کا یہ ”جوہری خلاصہ“ جو پاکستان کراچی میں آج سے ۱۹ سال قبل شائع ہوا تھا مولوی محمد امین بن صابر حسین (اللہ انہیں خوش رکھے) اسے از سر نو شائع کر رہے ہیں۔ ان کی یہ سعی لائق تحسین اور قابل مبارک باد ہے۔ اُمید ہے کہ طلبہ اور اہل ذوق اس سے فائدہ اٹھائیں گے۔

محمد عبدالحلیم چشتی

۱۴۲۶/۵/۲۰ھ

۲۰۰۵/۶/۲۸ء